

*А.Шурубович*

### ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В ВОСПРИЯТИИ БЕЛОРУСОВ

С самого начала развития интеграционных процессов на пространстве бывшего СССР Белоруссия входила в число их инициаторов и активных участников. Республика вносит весомый вклад в деятельность ряда многосторонних интеграционных объединений (Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза, Единого экономического пространства), строит вместе с Россией Союзное государство, намерена войти в Евразийский экономический союз, который предполагается создать к 2015 г. Проблемам евразийской интеграции уделяется серьезное внимание как в официальных документах и выступлениях руководителей РБ, так и в программных декларациях различных политических партий и движений, научной литературе и печати.

Политики, эксперты и публицисты дают различные, нередко полярные оценки евразийских интеграционных проектов, перспектив их реализации, значения этих проектов для Белоруссии. Различия в оценках обусловлены прежде всего политической позицией тех или иных политиков и экспертов, их отношением к действующей власти и геополитической ориентацией (на Россию и другие страны СНГ или на Запад, прежде всего – Евро-союз).

\* \* \*

В официальных документах последних лет в качестве основы внешнеполитического курса РБ декларируется принцип многовекторности,<sup>1</sup> в рамках которой обозначены приоритетные направления внешней политики страны. При этом в первом ряду приоритетов неизменно называются отношения с РФ и другими странами СНГ, а также участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. Так, в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., принятой в мае 2004 г., первым среди приоритетов в меж-

---

<sup>1</sup> Впервые этот принцип был официально озвучен в выступлении Президента РБ А.Лукашенко на первом Всебелорусском собрании 19 октября 1996 г.

дународном сотрудничестве обозначено «углубление сотрудничества с интеграционными объединениями стран Содружества Независимых Государств, в рамках Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации, Евразийского Экономического сообщества (ЕврАзЭС) и создание Единого экономического пространства в рамках Организации региональной интеграции (ОРИ)».<sup>2</sup>

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной в ноябре 2010 г., одним из важнейших направлений защиты от внешних угроз национальной безопасности названо «формирование полноценного, без искусственных изъятий и ограничений, эффективного и взаимовыгодного Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС».<sup>3</sup> Среди этих направлений в документе указано также на «сохранение и укрепление основ Союзного государства, реализация имеющегося конструктивного потенциала стратегического партнерства с Российской Федерацией».<sup>4</sup>

В Белоруссии пока не выработана официальная концепция внешней политики; ее роль в определенной мере выполняют утвержденные в ноябре 2005 г. «Основные направления внутренней и внешней политики Республики Беларусь» и разработанные МИДом РБ в 2010 г. «Приоритетные направления внешней политики Республики Беларусь». При анализе этих документов обращает на себя внимание различие в акцентах применительно к интеграции на постсоветском пространстве: если в «Основных направлениях внутренней и внешней политики РБ» практически ничего не сказано о СНГ, а в качестве одного из приоритетных направлений внешней политики РБ в общей форме определено «участие в таможенных союзах, зонах свободной торговли и иных формах экономической интеграции с иностранными государствами»,<sup>5</sup> то в «Приоритетных направлениях внешней политики РБ» пространству СНГ уделено первостепенное внимание. «Последовательно от-

---

<sup>2</sup> «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь» на период до 2020 г. Минск, 2004. С. 159. Упомянутая в данном документе Организация региональной интеграции (ОРИ) в составе Белоруссии, Казахстана, России и Украины так и не была создана из-за позиции «оранжевого» руководства Украины.

<sup>3</sup> <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P3100057&p2>

<sup>4</sup> Там же. Вопросы, связанные с отношением государственного руководства и экспертного сообщества Белоруссии к Союзному государству в данной работе подробно не рассматриваются, поскольку Союзное государство, как справедливо отмечают некоторые специалисты, является неевразийским интеграционным проектом. Данный проект далее упоминается лишь в контексте его соотношения с евразийскими проектами – Таможенным союзом, Единым экономическим пространством и Евразийским экономическим союзом.

<sup>5</sup> <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=h10500060&p2=...>

стаивая идеи интеграции, – говорится в преамбуле этого документа, – Беларусь занимает активную позицию в объединительных образованиях на постсоветском пространстве – Таможенном союзе / ЕЭП, СНГ и ОДКБ».<sup>6</sup>

Особое внимание в «Приоритетных направлениях» уделено евразийским интеграционным проектам – Таможенному союзу (ТС), Единому экономическому пространству (ЕЭП) и Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС). В этой связи в документе отмечается: «Принципиально новые перспективы с точки зрения национальных интересов государств-участников открывает Таможенный союз и Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России.

Снятие тарифных и нетарифных барьеров во взаимной торговле, упрощение внешнеторговых процедур, отмена всех видов контроля на внутренних границах емкого 170-миллионного общего рынка сегодня дают позитивный результат, создавая благоприятные условия для свободного движения товаров и услуг, капитала и рабочей силы, привлечения иностранных инвестиций. Создав Таможенный союз и Единое экономическое пространство, Беларусь вместе с Россией и Казахстаном приступила к формированию Евразийского экономического союза на основе договорно-правовой базы этих интеграционных объединений».<sup>7</sup>

Следует в этой связи отметить, что в официальных документах РБ евразийская интеграция не противопоставляется европейской; нередко оба эти направления рассматриваются параллельно. Как считает белорусский политолог В. Шадурский, отсутствие в ряде официальных внешнеполитических документов указания на стратегическую ориентацию республики в значительной мере связано с тем, что в белорусском обществе нет консолидированного представления о геополитических приоритетах и перспективах страны: «Социологические исследования показывают наличие в белорусском обществе масштабных групп сторонников усиления как пророссийского, так и проевропейского векторов. На наш взгляд, отсутствие единства в обществе приводит к тому, что авторы проектов уходят от постановки сложных вопросов в разрабатываемых документах, сохраняют свободное пространство для внешнеполитического маневра».<sup>8</sup>

Другой причиной, сдерживающей однозначное геополитическое позиционирование РБ в официальных документах, В. Шадурский считает опа-

---

<sup>6</sup> [http://www.mfa.gov.by/foreign\\_policy/priorities/](http://www.mfa.gov.by/foreign_policy/priorities/)

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Шадурский В.Г. Формирование концептуальных основ внешней политики Республики Беларусь (1991–2011) // «Вестник БДУ». Сер. 3. 2011. № 3. С. 36.

сение вызвать критику со стороны соседних государств: «Подобная ситуация характерна не только для Беларуси, но и небольших государств, находящихся на пересечении геополитических сфер влияния».<sup>9</sup>

На наш взгляд, однако, несмотря на недостаточную четкость официальных документов с точки зрения расстановки внешнеполитических приоритетов РБ, *практически* нынешнее руководство страны – при всех сложностях и проблемах в российско-белорусских отношениях – однозначно выбрало «восточный вектор» интеграции, что подтверждается ее активным участием в евразийских интеграционных проектах. Такая ориентация обусловлена рядом факторов, в частности, ментальным тяготением нынешнего президента А. Лукашенко к России и неприятием им Запада и западных ценностей, сильной зависимостью белорусской экономики от восточного соседа, враждебностью Запада в отношении руководства РБ, наглядным проявлением которой стали антибелорусские санкции, введенные Евросоюзом и США, и др.

Президент РБ А. Лукашенко в своих статьях и выступлениях уделяет вопросам евразийской интеграции значительное внимание. В наиболее развернутом виде его подход к евразийским интеграционным проектам был изложен в статье «О судьбах нашей интеграции», опубликованной в октябре 2011 г. в газете «Известия». Полностью поддерживая идеи евразийской интеграции, Лукашенко выделяет несколько особенно важных, по его мнению, моментов. Он акцентирует внимание на необходимости обеспечивать при реализации интеграционных проектов полноценную защиту интересов участников, их равенство: «...Только равенство партнеров, в том числе равенство условий хозяйствования с равным доступом к единой энергетической и транспортной системе, позволит создать надежную основу для нашего союза. Лишь тогда люди, бизнес поверят нам и нашей интеграции и поддержат ее своими делами и помыслами».<sup>10</sup>

Президент РБ выступает за максимальное использование при реализации евразийских интеграционных проектов опыта Союзного государства Белоруссии и России: «Интеграционные наработки в рамках Союзного государства позволили разумно и с уверенностью применять их в более широком, многостороннем формате. Ни для кого не секрет, что белорусско-российское Соглашение о Таможенном союзе 1995 года служит несущим каркасом договорно-правовой базы Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России... Важно, чтобы и в дальнейшем Союзное государство, Тамо-

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Александр Лукашенко. О судьбах нашей интеграции // «Известия», 2011, 17 октября.

женный союз, ЕЭП обогащали и взаимодополняли друг друга. Наша задача – не утратить, а максимально использовать весь имеющийся интеграционный потенциал».<sup>11</sup> Следует отметить, что о необходимости учета и использования интеграционного опыта Союзного государства в ТС/ЕЭП и намереном ЕАЭС А. Лукашенко высказывался неоднократно.

Президент РБ не противопоставляет евразийскую интеграцию европейской, а рассматривает ее в общеевропейском контексте. «Евразийский союз, – пишет он, – я вижу как неотъемлемую часть общеевропейской интеграции. Наш союз призван стать ключевым региональным игроком, который поможет выстраивать отношения с ведущими мировыми экономическими структурами. Именно отсюда исходит предложение “тройки” о таком взаимодействии с Евросоюзом, которое привело бы в конечном итоге к созданию общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока. Кстати, единственная таможенная граница на этом пути сейчас проходит через Брест. Мы предлагаем “интеграцию интеграций”».<sup>12</sup>

На заседании Высшего Евразийского экономического совета в декабре 2013 г. Президент РБ обратил внимание на негативные явления, тормозящие экономическую интеграцию. «Несмотря на достигнутые в “тройке” договоренности, – отметил он, – остаются изъятия. Включая алкогольную, табачную продукцию, лекарственные средства, медицинские изделия, газ, нефть, нефтепродукты, автомобили, рыбу и некоторые другие. Уверен, что идти в экономический союз, не закончив формирования таможенного, весьма рискованно и вообще неправильно. ...Свобода перемещения товаров должна стать своего рода примером для обеспечения всех других свобод. В противном случае... вся идея создания союза и его экономический смысл могут быть поставлены под сомнение».<sup>13</sup>

Как отмечают многие эксперты, в евразийской интеграции Президента РБ интересуют прежде всего льготные цены на российские энергоносители; к политической же интеграции, предполагающей создание наднациональных органов с широкими полномочиями, он относится с недоверием, опасаясь ущемления государственного суверенитета РБ.

Неоднократно высказывались по проблемам евразийской интеграции и другие руководители РБ – в частности, премьер-министр М. Мясникович. В программной статье в «Белорусском экономическом журнале» он подчеркивает необходимость выработки единой торгово-экономической, научно-

---

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> «Советская Белоруссия», 2013, 26 декабря.

технической, энергетической и транспортной стратегии, единой промышленной и сельскохозяйственной политики для нацеливания интеграционного процесса на решение основных задач экономического развития.

«В дальнейшем, – отмечает премьер, – требуется создание системы стратегического планирования развития ЕЭС, включающей долгосрочные прогнозы, среднесрочные концепции, а также основные направления социально-экономической, денежно-кредитной и налоговой политики. Беларусь видит как конечную цель построение полноценного Евразийского экономического союза, включающего не только экономическую составляющую, но и вопросы сотрудничества в военно-технической, социальной и гуманитарной областях, а также в сферах образования, науки, культуры, юстиции и здравоохранения».<sup>14</sup>

Вступление РБ в Таможенный союз и ЕЭП не вызвало единодушной поддержки в белорусском политическом классе. Основные политические силы страны, как отмечают политологи, неоднозначно воспринимают евразийскую интеграцию, ассоциируя ее с расширением взаимодействия с Россией.<sup>15</sup>

Следует в этой связи отметить, что евразийская идея, на которой в значительной мере базируются проекты ТС/ЕЭП и особенно ЕАЭС, по мнению ряда экспертов, «не очень популярна среди белорусов. Им свойственна тяга к европейской идентичности и европейским культурным формам. Для жителей Белоруссии одно дело – объединяться с культурно тождественными восточнославянскими братьями, и совсем другое дело – объединяться с Киргизией. Для белорусов евразийство – вообще не близкая идеология, и участие в Евразийской интеграции имеет здесь обоснования более прагматические, чем культурно-исторические».<sup>16</sup>

Такая позиция характерна как для большинства населения, так и (в еще большей степени) для политической элиты РБ, рассматривающей участие страны в евразийских проектах почти исключительно через призму отношений с Россией. Хотя правящая элита внутренне неоднородна и в ней,

---

<sup>14</sup> Мясникович М.В. Интеграция в ЕЭП, ЕврАзЭС и СНГ: вектор перспективы // «Белорусский экономический журнал», 2013, № 2. С.12.

<sup>15</sup> Суздальцев А. Белорусский политический класс в условиях экономического кризиса 2011 г. // «МЭ и МО», 2012. № 3. С. 97; Шкуренко А.В. Плоды евразийской интеграции и их восприятие политическими кругами и обществом. – В сб. «Евразийская интеграция в XXI веке». М., 2012. С. 279.

<sup>16</sup> Неменский О.Б. Союзное государство России и Белоруссии как не-евразийский интеграционный проект. – В сб. «Будущее Союзного государства и потенциальные модели его развития». М., 2013. С. 269.

как отмечает российский исследователь А. Суздальцев, можно выделить несколько групп, включая единомышленников старшего сына А. Лукашенко Виктора, номенклатурную группу нынешнего премьер-министра М. Мясниковича и «прозападную» группу, представителями которой являются нынешний и бывший министры иностранных дел РБ В. Макей и С. Мартынов,<sup>17</sup> представители этих групп обычно не делают публичных заявлений, расходящихся с курсом Президента РБ. «Проевразийские» политические силы вне властных структур пока четко не оформлены, хотя в последнее время ими предприняты определенные шаги в этом направлении.<sup>18</sup>

Некоторые политические силы в Белоруссии считаются пророссийскими. К ним относится, в частности, Либерально-демократическая партия Республики Беларусь (ЛДПРБ), ранее поддерживавшая тесные связи с одноименной партией России. Хотя в программе ЛДПРБ говорится о необходимости сбалансированности восточного и западного векторов внешней политики, руководители партии неоднократно высказывались за углубление интеграции с Россией (так, во время валютного кризиса 2011 г. в РБ лидер ЛДПРБ С. Гайдукевич выступил за скорейшее введение российского рубля как средства выхода из кризиса). Коммунистическая партия Белоруссии (КПБ) выступает за воссоздание на добровольной основе государственного союза народов, входивших в СССР. Однако силы, открыто выступающие за «восточный вектор» интеграции, не имеют в стране значительного влияния.

Оппозиционные политические силы РБ в основном негативно восприняли интеграционные договоренности Белоруссии, России и Казахстана, рассматривая их как угрозу независимости страны. В октябре 2011 г. активисты старейшей оппозиционной партии – Белорусского народного фронта (БНФ) – объявили о начале бессрочной кампании против вхождения Белоруссии в ЕАЭС, а также против участия в Союзном государстве, ОДКБ, ЕврАзЭС и Таможенном союзе. Руководство БНФ обвиняет А. Лукашенко в том, что его «авантюризм и экономически неграмотная политика» привели «к унижительной сдаче части национального, политического и экономического суверенитета в пользу так называемых наднациональных интеграционных органов, полностью контролируемых Россией».<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> Суздальцев А. Указ. соч. С. 96–97.

<sup>18</sup> Так, весной 2012 г. был учрежден Евразийский народный союз (ЕНС), ставящий своей основной задачей продвижение идеи евразийской интеграции в белорусском обществе. Хотя ЕНС является не политической партией, а общественным движением, он претендует в перспективе и на заметную роль в политике.

<sup>19</sup> «Независимая газета», 2011, 21 ноября.

Лидер оппозиционной политической организации «Молодой фронт» П. Северинец в радиоинтервью в феврале 2013 г. заявил, что Евразийский союз и евразийская интеграция – это путь к укреплению диктатуры, потере экономической и политической независимости, путь к агрессии и отсталости. «Наше место – в европейской семье», – считает он.<sup>20</sup>

Вместе с тем некоторые оппозиционные деятели занимают в отношении «восточного вектора» более сдержанную позицию. Так, кандидат в президенты РБ на выборах 2010 г. А. Санников, провозглашая курс на вступление республики в ЕС, в то же время выступал и за укрепление партнерства с РФ. «Россия – не только наш великий сосед, но и главный союзник, надежный партнер. Стратегическое партнерство с Российской Федерацией отвечает нашим национальным интересам, служит гарантией безопасности и стабильности в регионе», – заявлял он. Санников выступал за создание региональной зоны свободной торговли с участием ЕС и России. Однако в своей предвыборной программе он полностью обошел молчанием вопрос о евразийских интеграционных проектах.<sup>21</sup>

Значительное внимание уделяют евразийской интеграции в своих исследованиях белорусские ученые – экономисты, политологи, культурологи. Что касается отношения к этой интеграции в научных кругах и, в еще большей степени, в публицистике и в белорусском обществе в целом, то можно, как отмечает известный экономист В. Бондаренко, выделить три группы: *западники*, ориентированные на Евросоюз, *евразийцы*, выступающие за активизацию участия РБ в инициированных Россией интеграционных проектах, и *центристы*, геополитическая позиция которых полностью совпадает с официальной установкой руководства РБ на многовекторную внешнюю политику<sup>22</sup>.

Ученые-экономисты, говоря о евразийской интеграции, обращают внимание прежде всего на экономические выгоды и потери Белоруссии от участия в ТС и ЕЭП. Этот круг вопросов подробно анализируют, в частности, Э. Костромичева, И. Титок и Е. Наумович в статье «Проблемы устойчивого развития экономики Республики Беларусь при вхождении в Единое экономическое пространство», опубликованной еще два года назад в «Белорусском экономическом журнале».

---

<sup>20</sup> <http://charter97.org/ru/news/2013/2/4/64840/>

<sup>21</sup> Сильная Беларусь для свободных людей. Программа кандидата в Президенты Республики Беларусь Санникова Андрея Олеговича // «Советская Белоруссия», 2010, 2 декабря.

<sup>22</sup> [http://naviny.by/rubrics/opinion/2013/01/17/ic\\_articles\\_410\\_180544/](http://naviny.by/rubrics/opinion/2013/01/17/ic_articles_410_180544/)

Авторы считают, что «практически невозможно определить реальный экономический эффект на краткосрочную и, тем более, долгосрочную перспективу от вхождения в ЕЭП. Обусловлено это тем, что данное интеграционное объединение начинает функционировать только с 2012 г., большинство соглашений носит рамочный характер и требует конкретизации, согласования и возможного принятия в ряде случаев компромиссных решений, что может как улучшить, так и ухудшить положение страны-участницы, т.е. возникает неоднозначность оценки последствий вступления конкретной страны в интеграционное объединение».<sup>23</sup>

Оценивая возможный выигрыш Белоруссии от вступления в ЕЭП, эти исследователи отмечают: «Для Беларуси как малой страны с открытой экономикой и высокой импортоспособностью производства важное значение имеют внешний рынок и льготные условия поставок необходимых энергоресурсов, главным образом газа и нефти. В этой связи положительное влияние на экономику страны оказывает создание и развитие общего рынка нефти, нефтепродуктов и газа в ЕЭП».<sup>24</sup>

Вместе с тем, по мнению авторов, вхождение Белоруссии в ЕЭП несет для ее экономики значительные риски – отток краткосрочного и долгосрочного капитала; нарушение сбалансированности валютного рынка в связи с отменой обязательной продажи 30% валютной выручки; ухудшение условий внешнеторговых отношений и снижение притока прямых иностранных инвестиций; ухудшение финансового положения промышленности и сельского хозяйства в результате сокращения государственной поддержки; усиление конкуренции на внутреннем рынке.<sup>25</sup> На отмеченные авторами выгоды и риски интеграции обращают внимание и ряд других экономистов.

Следует отметить, что объективных, взвешенных оценок экономических последствий участия в евразийских интеграционных процессах в белорусской литературе и печати, на наш взгляд, все же недостаточно. «Евразийцы» делают акцент почти исключительно на выгодах этих проектов для РБ, «западники» – на рисках и потерях. Так, руководитель Евразийского народного союза Ю. Баранчик утверждает: «Вхождение в Евразийский экономический союз дало огромный импульс нефтепереработке Беларуси, развязало ситуацию с ценами на газ в среднесрочной перспективе, что дало серьезную передышку тому же бюджету. Но главное – позволило сохранить

---

<sup>23</sup> Костромичева Э.В., Титок И.В., Наумович Е.В. Проблемы устойчивого развития экономики Республики Беларусь при вхождении в Единое экономическое пространство // «Белорусский экономический журнал», 2012. № 2. С. 61.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Там же. С. 65.

присутствие на российском рынке белорусских товаров. Все это позволяет не только привлечь больше денег в государственную казну, но прежде всего вкладывать деньги в перевооружение предприятий, что рано или поздно скажется и на уровне доходов рядовых белорусов, работающих на этих предприятиях, и дальше по всей цепочке... По сути, вхождение в Таможенный союз, а впоследствии и в Единое экономическое пространство означало для республики серьезный внешнеполитический и экономический прорыв, т.к. означало открытие рынков России и Казахстана для белорусской промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг на долгосрочную перспективу».<sup>26</sup>

В то же время «западники», признавая определенные «плюсы» евразийской интеграции для РБ, считают их временными, краткосрочными, тогда как в длительной перспективе гораздо больший позитивный эффект даст интеграция с ЕС. Аналитик Белорусского института стратегических исследований Д. Мельянцов утверждает: «Плюсы евразийской интеграции являются в основном краткосрочными и связанными в первую очередь с дешевыми российскими энергоносителями, а не с новыми возможностями для торговли и сотрудничества. В отличие от евразийской интеграции, сближение нашей страны с Европейским союзом обещает трудности в краткосрочной и среднесрочной перспективе, но несет выгоды в более отдаленном будущем».<sup>27</sup>

По мнению ряда экономистов-западников, евразийская интеграция не только не даст Белоруссии экономических выгод в долгосрочном плане, но и обернется для нее серьезными потерями уже в ближайшее время. Они отмечают, в частности, что ЕЭП открыло широкие возможности для оттока рабочей силы в Россию и Казахстан (только в Россию за 2-ю половину 2011 г. уехали, по разным оценкам, от 60 до 160 тыс. чел.), для оттока капитала в эти страны ввиду более благоприятных по сравнению с Белоруссией условий для бизнеса. Кроме того, в условиях ЕЭП, как считают эти экономисты, белорусские компании не смогут выдержать конкуренцию с российскими и казахстанскими даже на внутреннем рынке. По мнению известного экономиста Л.Заико, из-за ЕЭП могут закрыться до 10–20 % белорусских предприятий, место которых займут более сильные – российские.<sup>28</sup>

Важно также отметить широко распространенные в РБ (в том числе в экспертном сообществе) опасения, что участие страны в евразийской инте-

---

<sup>26</sup> <http://prahrama.by/subject/theme/31>

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> «Независимая газета», 2012, 21 февраля.

грации облегчит массовую скупку важнейших белорусских активов российскими олигархами. Как считает, в частности, Ю. Царик, в целом позитивно относящийся к евразийской интеграции, «в данный момент, когда создается единый рынок и единое экономическое пространство, но не создается единая промышленная политика, единая сельскохозяйственная политика, единая научно-техническая политика, фактически ЕЭП становится некой рамочной структурой, внутри которой крупный капитал, “олигархи”, как принято говорить, могут заниматься скупкой активов и так далее. Безусловно, это никого не устроит ни в Беларуси, ни в Казахстане».<sup>29</sup>

Ряд белорусских экономистов после вступления России в ВТО в августе 2012 г. отмечал, что автоматическое распространение примерно половины обязательств России перед ВТО на ее партнеров по ТС – Белоруссию и Казахстан – привело к снижению тарифных ставок более чем на 1/3 от общего числа тарифных позиций, а это, в свою очередь, ухудшило позиции белорусских производителей на внутреннем рынке.<sup>30</sup>

Таким образом, в экспертном сообществе РБ пока преобладают критические оценки экономических последствий участия страны в евразийской интеграции. При этом даже сторонники интеграции отмечают необходимость серьезных перемен в белорусской экономике для более полного использования преимуществ ЕЭП. Так, директор Центра по проблемам европейской интеграции Ю. Шевцов пишет: «Мне кажется, что в ЕЭП у Беларуси появилась возможность совершить быстрый экономический рывок. И не только экономический. Как это было в конце 90-х после подписания известных соглашений с Россией. Но нынешняя ситуация существенно отличается по ряду параметров от той, что была в 90-х годах. Сегодня использовать все возможности вхождения в ЕЭП можно, только произведя серьезнейшую трансформацию управленческих механизмов и всей системы управления хозяйственной деятельностью».<sup>31</sup>

Широкий спектр мнений по вопросу евразийской интеграции и участия Белоруссии в ней высказывают белорусские политологи и публицисты. В их среде есть активные сторонники этой интеграции, пропагандирующие ее в научной литературе и печати. Так, О.Буховец, обосновывая необходимость интеграции постсоветских стран, отмечает: «Уже к началу XXI в. руководящие элиты СНГ в значительной степени распрощались с первона-

---

<sup>29</sup> [http://www.bgr.by/sobescdnik/yutsarik\\_libo\\_belarus\\_kazakhstan\\_i...](http://www.bgr.by/sobescdnik/yutsarik_libo_belarus_kazakhstan_i...)

<sup>30</sup> См., например, Маненок Т. ЕЭП: момент истины приближается // «Белорусы и рынок», 2013, 28 января – 3 февраля.

<sup>31</sup> «Советская Белоруссия», 2012, 15 февраля.

чальными иллюзиями относительно того, что Запад решит проблемы их стран. Вот почему развитие интеграции в рамках СНГ явилось бы адекватным ответом государств Содружества на глобальные вызовы современности. Кроме того, глубокая и разносторонняя интеграция явилась бы также адекватным средством преодоления процессов постсоветской демодернизации, общей тенденции к “цивилизационному регрессу” и “третьемиризации” российского, белорусского, украинского и других обществ – наследников СССР». <sup>32</sup>

Ю. Баранчик, приводя, как отмечалось выше, экономические аргументы в пользу евразийской интеграции, вместе с тем особый упор делает на ее духовной составляющей. «Главное, – отмечает он, – что мы вновь почувствовали узы братства, того, что мы не одиноки и что мы можем решать самые сложные проблемы нашего развития – как социально-экономические, так и общественно-политические...». <sup>33</sup>

Многие сторонники постсоветской интеграции выступают, как и Президент РБ, за активное использование опыта российско-белорусского Союзного государства при реализации евразийских интеграционных проектов, подчеркивают тесную связь этих проектов с Союзным государством. Так, доцент Академии управления при Президенте РБ В. Елфимов, говоря о Союзном государстве, отмечает: «Именно этот союз двух славянских народов... несет в себе в перспективе наш общий, евразийский интеграционный код. Союз России и Беларуси является реальным современным воплощением идеи славянского единства, от которого и пошло единство евразийское». <sup>34</sup> По мнению Л. Криштаповича, «не подлежит никакому сомнению, что опыт союзного строительства, как позитивный, так и негативный, может быть использован при формировании Евразийского союза. Позитивный – в плане использования тех политик, которые обеспечивали успех союзному строительству, негативный – в плане учета тех проблем, которые возникали на пути строительства Союзного государства» <sup>35</sup>.

В основном, однако, как отмечает А. Шкуренко, независимое экспертное сообщество РБ относится к евразийской интеграции с недоверием; <sup>36</sup>

---

<sup>32</sup> Буховец О.Г. Европейская и евразийская интеграция: вчера, сегодня, завтра // «Белорусский экономический журнал», 2012. № 2. С. 24.

<sup>33</sup> <http://prahrama.by/subject/theme/31>

<sup>34</sup> Там же. С. 205.

<sup>35</sup> Криштапович Л.Е. Союзное государство как исторический выбор Беларуси и России. – В сб. «Будущее Союзного государства и потенциальные модели его развития. Материалы медиа-форума (Москва, 14 декабря 2012 г.)». М., 2013. С. 230.

<sup>36</sup> Шкуренко А.В. Указ. соч. С. 279.

причем аргументация ее противников имеет многоплановый характер – от отрицания самой возможности такой интеграции до ее противопоставления интеграции с Евросоюзом – оптимального, с их точки зрения, геополитического выбора для республики. Оппозиционный политолог В. Карбалевич пишет: «Найти общий язык в рамках ЕЭП, а тем более ЕЭС трем авторитарным лидерам будет гораздо сложнее, нежели установить какие-то правила в рамках Таможенного союза. Авторитарные режимы плохо интегрируются, и трудно представить, что кто-то из тройки Путин – Назарбаев – Лукашенко вдруг начнет делиться кусочками власти... А без таких жертв интеграции не бывает».<sup>37</sup>

Д. Мельянцов, сопоставляя плюсы и минусы для Белоруссии европейского и евразийского вариантов интеграции и отдающий предпочтение европейскому вектору, пишет, обосновывая свою позицию: «Глобальная разница заключается в том, что в случае европейской интеграции реформирование и модернизация будут происходить с учетом европейского опыта, с использованием европейских технологий (которых в России нет) и при финансовой поддержке ЕС. В долгосрочной перспективе политическая система и экономика Беларуси будут более стабильны, поскольку они будут вписаны в общеевропейскую систему, что накладывает свои обязательства и сдерживающие инструменты. Также в случае европейской интеграции можно забыть о постоянных нефтегазовых, молочных и прочих войнах, так как экономические отношения (как и другие) в рамках ЕС построены на праве, а не на политической конъюнктуре и временных интересах какой-то политической группы, как мы это часто наблюдаем в отношениях России со своими ближайшими соседями».<sup>38</sup>

О преимуществах геополитической ориентации на Евросоюз неоднократно заявляли и другие белорусские эксперты. Следует, однако, отметить, что в последние годы в связи с глубоким кризисом, охватившим ЕС (в том числе кризисом идентичности), даже в среде белорусской оппозиции усиливаются скептические оценки «западного вектора», что объективно способствует усилению пророссийских и «проевразийских» настроений в экспертном сообществе и в белорусском обществе в целом.

Примечательно, что некоторые эксперты, выступая за интеграцию РБ в Евросоюз, в то же время рассматривают ее участие в «пророссийских» объединениях как средство приобщения к европейским правовым и иным стандартам, необходимое для последующей евроинтеграции. Так, А. Елисе-

---

<sup>37</sup> «Независимая газета», 2011, 21 ноября.

<sup>38</sup> <http://prahrama.by/subject/theme/31>

ев утверждает в этой связи: «Как ни парадоксально, но постепенное принятие Беларусью европейских стандартов происходит через ее участие в интеграционных образованиях, которые продвигает Россия... Это явление становится возможным прежде всего в связи с планируемой совместимостью нормативно-правовых баз ЕЭП и ЕС в той степени, насколько это выгодно России».<sup>39</sup> Однако автор при этом делает существенную оговорку: «Это вовсе не означает, что участие в интеграционных образованиях, создаваемых Россией, соответствует национальным интересам Беларуси. Напротив, без самостоятельного модернизационного альянса с ЕС Беларусь становится не субъектом, который самостоятельно решает насущные вызовы, а объектом внешнеполитических устремлений России»<sup>40</sup>.

На наш взгляд, представляет интерес позиция группы экспертов, объединенных в проекте «Цитадель», которую А. Синкевич озвучил на круглом столе «Беларусь в ЕАС: стратегия выживания». Эксперты «Цитадели» считают, что проект Евразийского союза «рассыпчат, мозаичен» и в целом может быть сведен к двум вариантам: «Русского мира», противостоящего Западу, и «Либеральной империи» прозападной ориентации. Они отвергают оба эти варианта как неприемлемые для Белоруссии: первый – из-за серьезного риска новой мировой войны, второй – ввиду предполагаемого ими неизбежного краха белорусской экономической модели, которую эксперты «Цитадели» считают оптимальной для республики.

По мнению этих экспертов, Евразийский союз неизбежно будет «объединением слабых», неспособным противостоять реальным центрам силы; они оценивают «все эти патриотические демарши и риторику, связанную с Евразийским союзом, как в значительной степени политическую спекуляцию на патриотических чувствах населения, граждан стран бывшего СССР».<sup>41</sup>

Отвергая как евразийский, так и европейский векторы интеграции для РБ, участники проекта «Цитадель» подчеркивают: «Беларусь должна себя позиционировать не как Брестская крепость, не как цитадель Восточной Европы. Мы говорим про намного более широкий проект,... про реальную интеграцию от Атлантики до Тихого океана. Беларусь должна выступить полюсом... Она даже географически находится в центре этих европейских

---

<sup>39</sup> <http://belinstitute.eu/ru/node/593>

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> <http://cytadel.org/articles/stenogramma-doklada-sinkevicha-na-kru...>

процессов: мы расположены прямо на линии разлома западной и восточной цивилизаций».<sup>42</sup>

Эксперты «Цитадели» рассматривают РБ как потенциального генератора и центр общеконтинентальной интеграции от Атлантики до Тихого океана. «Мы – свои для всех, и модель у нас достаточно привлекательная. Для Беларуси интеграционные процессы абсолютно неизбежны, и они открывают для нас уникальный шанс. Может быть, последний шанс и единственный в истории – когда мы можем выступить генератором и задать тон общеконтинентальной интеграции».<sup>43</sup> Как представляется, хотя данная идея во многом утопична, она отражает реальное стремление государственного руководства и политических кругов РБ существенно повысить свою роль в европейской политике.

Деловые круги и бизнес-структуры Белоруссии в целом позитивно относятся к евразийской интеграции, открывающей широкие возможности для бизнеса. По мнению председателя Белорусского союза предпринимателей (БСП) А. Калинина, в долгосрочной перспективе интеграция будет существенно стимулировать развитие белорусской экономики, однако в краткосрочной перспективе в стране следует провести ряд реформ, чтобы адаптировать экономику к условиям, в которых работают партнеры по ЕЭП.<sup>44</sup> Белорусские предприниматели рассчитывают, что участие в ЕЭП вместе с Россией и Казахстаном, значительно дальше Белоруссии продвинувшихся по пути рыночных преобразований, будет способствовать ускорению реформирования экономики республики.

В то же время заместитель председателя Белорусской научно-промышленной ассоциации Г. Гриц считает, что «вхождение Беларуси в ЕЭП принесло стране в краткосрочной перспективе очевидные выгоды, но в среднесрочной и долгосрочной перспективе этот фактор станет серьезным вызовом для национальной экономики».<sup>45</sup> По его мнению, хотя в рамках ЕЭП Белоруссия получила ценовую скидку на российские энергоносители суммарно в размере 5–8 млрд. долл. в год, эта выгода сиюминутна, ибо энергетические преференции закончатся через несколько лет, когда РБ и РФ выйдут на равнодоходные цены на газ.

В то же время, подписав 17 базовых соглашений в рамках создания ЕЭП, республика взяла на себя серьезные макроэкономические обязательст-

---

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> <http://xn--ladwdmv.xn--lai/news/1470295.html>

<sup>45</sup> Маненок Т. Жаловаться можно только «старшему брату» // «Белорусы и рынок», 2012, 18–24 июня.

ва по величине госдолга, уровню инфляции, снижению субсидирования госсектора и т.п., выполнить которые она вряд ли сможет. Кроме того, как считают Г. Гриц и ряд других предпринимателей и ученых-экономистов, участие Белоруссии в ЕЭП таит в себе несколько угроз для отечественных предприятий, включая отток капитала и рабочей силы в страны-партнеры, снижение конкурентоспособности белорусских производителей на российском и внутреннем рынках в результате вступления России в ВТО и т.д.<sup>46</sup>

\* \* \*

В перспективе отношение государственного руководства, политической элиты, экспертного сообщества и населения РБ к евразийской интеграции будет формироваться под воздействием двух групп взаимосвязанных факторов: внутренних, прежде всего – расстановки сил в политической элите, и внешних, включая реальный прогресс в формировании Евразийского союза и положение дел в Евросоюзе как альтернативном проекте для РБ.

На сегодняшний день отношение белорусского общества к евразийской интеграции в целом достаточно противоречиво; причем различные социологические службы нередко дают различные оценки наблюдающихся здесь тенденций. Так, согласно исследованию, проведенному международным консорциумом «Европейский монитор» и Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЕАБР) в странах СНГ и Грузии в 2012 г., 60% опрошенных жителей Белоруссии приветствовали создание Таможенного союза, 62% – создание Единого экономического пространства. Отрицательно относились к ТС лишь 7 % респондентов, безразлично – 28%.<sup>47</sup>

Несколько иную картину фиксируют опросы, регулярно проводимые в РБ Независимым институтом социально-экономических и политических исследований (НИСЭПИ). По его данным, с 2009 г., когда число сторонников интеграции с Россией и вступления в Евросоюз было практически равным, геополитические предпочтения белорусов напоминают своеобразные качели. Так, если в марте 2011 г. более 50% респондентов были сторонниками вступления в ЕС и только 31,5% выступали за объединение с Россией, то в июле 2012 г. за объединение с РФ высказались 43,6% опрошенных, а за вступление в ЕС – 39,8%. По данным опроса, проведенного НИСЭПИ в

---

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Задорин И.В., Мойсов В.В., Глод Е.В. Мониторинг общественных настроений: первая волна // «Евразийская экономическая интеграция», 2012. № 3. С. 17–18.

## ПРОБЛЕМЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

---

сентябре 2013 г. число сторонников вступления в Евросоюз (42,4 %) вновь превысило число выступающих за интеграцию с РФ (35,6 %).<sup>48</sup>

С 2010 г. исследование геополитических предпочтений белорусского общества проводит Белорусский институт стратегических исследований (BISS). По его данным с 2010 г. по 2013 г. доля сторонников интеграции с Россией снизилась с 30,2% до 23,3%, тогда как доля приверженцев «европейского выбора» осталась стабильной на уровне 17%. В то же время резко возросла – с 20,4% в 2010 г. до 30,9% в 2013 г. – доля противников участия в любых интеграционных проектах.<sup>49</sup>

Следует особо отметить в этой связи, что в сознании многих белорусов оба вектора интеграции взаимосвязаны: 20% опрошенных в 2013 г. высказались за одновременную интеграцию с Россией и ЕС. При этом среди приверженцев «восточного вектора» 49,3% считают наиболее приемлемой формой интеграции создание зоны свободной торговли, 30,4% выступают за единое экономическое пространство без политического объединения и только 6,3% (или 2,7% от общего числа опрошенных) желали бы вхождения Белоруссии в состав России на правах автономии.<sup>50</sup>

---

<sup>48</sup> Ильяш И. Маятник качнулся в сторону ЕС // «Белорусы и рынок», 2012, 29 октября – 4 ноября;

Быковский К. Геополитический выбор прагматиков// «Белорусы и рынок», 2013, 21–27 октября.

<sup>49</sup> [http://www.baltic-course.com/rus/\\_analytics/&doc=73630](http://www.baltic-course.com/rus/_analytics/&doc=73630)

<sup>50</sup> Там же.